

Wszyscy uczestnicy postępowania

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU CZYNNOŚCI WYBORU NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego :

Świadczenie usług ochrony osób i mienia w Muzeum Zabawek i Zabawy

Zamawiający, tj. Muzeum Zabawek i Zabawy ul. Plac Wolności 2, 25-367 Kielce, działając na podstawie art. 17 ust. 2 oraz art. 16 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2024r., poz. 1320 z późn. zm. - dalej ustawa Pzp), unieważnia czynność wyboru najkorzystniejszej oferty dokonaną w dniu 20 listopada 2025 roku, tj. czynność wyboru oferty Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia

Lider Konsorcjum – RONIN PIOTR BRZESZCZ

ul. Marszałkowska 43/36A, 25-546 Kielce

Partner Konsorcjum – RONIN SERWIS SP. Z O.O. Z SIEDZIBĄ W MAŁACENTÓW

Małacentów 13, 26-025 Łagów

z ceną brutto: 279.399,42 zł.

Po dokonaniu powtórzenia czynności badania i oceny ofert nastąpi powtórzenie czynności w zakresie wyniku postępowania, o czym Zamawiający niezwłocznie zawiadomi Wykonawców biorących udział w postępowaniu.

Uzasadnienie:

W związku z zaistniałymi wątpliwościami co do treści i formy podmiotowych środków dowodowych i innych dokumentów złożonych przez Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia: RONIN PIOTR BRZESZCZ ul. Marszałkowska 43/36A, 25-546 Kielce

jako Lider Konsorcjum oraz RONIN SERWIS Sp. z o.o. z siedzibą w Małacentów Małacentów 13, 26-025 Łagów jako Partner Konsorcjum, jak również mając na uwadze odwołanie wniesione przez Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia w niniejszym postępowaniu: Lider Konsorcjum STEKOP S.A. z siedzibą w Warszawie ul. Mołdawska 9, 02-127 Warszawa i Członek Konsorcjum STEKOP OCHRONA Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie ul. Mołdawska 9, 02-127 Warszawa (data wpływu do Zamawiającego – 25.11.2025r.), Zamawiający podjął decyzję o unieważnieniu czynności wyboru oferty najkorzystniejszej dokonanej w dniu 20 listopada 2025 roku. Zamawiający uznał, iż winien wezwać Wykonawcę do złożenia, poprawienia lub uzupełnienia dokumentów.

Zamawiający stoi na stanowisku, iż celem wszczęcia i prowadzenia każdego postępowania o zamówienie publiczne jest zawarcie ważnej oraz nie podlegającej unieważnieniu umowy. Powyższe determinuje wniosek, iż czynności Zamawiającego podejmowane w toku postępowania powinny przede wszystkim zmierzać do skutecznego udzielenia zamówienia (zawarcia umowy). Jedynym ograniczeniem dla unieważnienia czynności w postępowaniu dokonanej z naruszeniem przepisów ustawy jest fakt udzielenia zamówienia (zawarcia umowy). Zgodnie bowiem z zasadą wyrażoną w art. 17 ust. 2 ustawy Pzp, zamówienia udziela się wykonawcy wybranemu zgodnie z przepisami ustawy. Postępowanie o udzielenie zamówienia ma zatem prowadzić do wyboru wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, który złożył ofertę niepodlegającą odrzuceniu. Tym samym zgodnie z przyjętą w orzecznictwie praktyką Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu jest uprawniony do unieważnienia czynności wyboru najkorzystniejszej oferty i dokonania ponownej czynności badania ofert (por. wyrok KIO 104/12 z dnia 26.01.2012 roku oraz wyrok KIO 2535/11 z dnia 08.12.2011 roku). Ponadto w wyroku z dnia 28 grudnia 2010r., KIO 2685/10, KIO 2686/10 Krajowa Izba Odwoławcza uznała prawo zamawiającego do samodzielnego unieważnienia pierwotnie podjętej czynności, choćby taki obowiązek nie wynikał z wyroku Krajowej Izby Odwoławczej albo sądu powszechnego, a termin na skorzystanie ze środków ochrony prawnej upłynął. Zamawiający ma zatem możliwość kontrolowania swoich czynności i może wycofać się z podjętej decyzji i powtórzyć daną czynność. Zgodnie z wyrokiem KIO 1462/15 z dnia 22 lipiec 2015 roku Krajowa Izba Odwoławcza uznała, że „Do czasu zawarcia umowy zamawiający może w ramach prowadzonego postępowania przeprowadzać czynności, dokonywać unieważnień czynności, powtarzać czynności nawet w wielu przypadkach nie informując o tym wykonawców”. Zamawiający jest zatem obowiązany unieważnić każdą dokonaną czynność w tym unieważnić wybór oferty, jeżeli dokonanie określonej czynności nastąpiło z naruszeniem przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych, które miało lub mogło mieć wpływ na wynik postępowania. Mechanizm kontrolowania procedury przez Zamawiającego i w konsekwencji naprawianie popełnionych błędów należy rozpatrywać w kategorii obowiązków, a nie uprawnień Zamawiającego. Ponadto w wyroku KIO 1939/10 z dnia 23.09.2010r., Krajowa Izba Odwoławcza uznała, że Zamawiający ma każdorazowo prawo do samoistnego podjęcia

decyzji o powtórzenia dokonanych przez siebie czynności w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o ile uzna, iż dokonane uprzednio czynności są obarczone wadą lub zachodzą inne okoliczności uzasadniające ich unieważnienie.

Wobec powyższego Zamawiający unieważnia czynność wyboru oferty najkorzystniejszej, a tym samym przywraca postępowanie do etapu badania i oceny ofert.

DYREKTOR

dr Ilona Daria Dyktyńska

.....
podpis osoby upoważnionej